

Persbericht

Onderzoeksrapport 'Werkt het?' gepubliceerd

Assen – 12 november 2018

Groningen kan voorgespiegelde werkgelegenheidseffecten kritischer toetsen

Op maandag 12 november publiceerde de Noordelijke Rekenkamer het rapport *Werkt het?*, over de beoordeling van werkgelegenheidsmetingen van structuurversterkende programma's die zijn uitgevoerd in de provincie Groningen in de periode 2005-2015.

De Noordelijke Rekenkamer heeft drie structuurversterkende programma's nader bekeken; het Innovatieve actieprogramma Groningen, het Carbohydraat Competence Centre en de Noordelijke Vaarverbinding. De Rekenkamer heeft beoordeeld of:

- *vooraf* een deugdelijke inschatting is gemaakt van de te verwachten werkgelegenheidseffecten;
- *achteraf* een deugdelijk vaststelling heeft plaatsgevonden van de gerealiseerde werkgelegenheidseffecten;
- de provincie gebruik heeft gemaakt van deze inschattingen en vaststellingen.

Bijna alle inschattingen die *vooraf* werden gemaakt, zijn opgesteld door de subsidie-aanvrager. De Rekenkamer constateert dat veel ramingen niet voldoen aan de eisen die hieraan gesteld worden; ze presenteren geen dekkend overzicht van de effecten en maken geen gebruik van scenario's en projectalternatieven. Ook de enige extern uitgevoerde raming van werkgelegenheidseffecten die de Rekenkamer heeft aangetroffen, scoort onvoldoende; er worden geen projectalternatieven uitgewerkt en de geraamde effecten zijn erg optimistisch. De provincie voert (doorgaans) geen kritische toets uit op de raming, en kritische informatie vanuit het SNN bereikt de Staten onvoldoende.

De vaststellingen die *achteraf* hebben plaatsgevonden zijn in bijna alle gevallen uitgevoerd door de begunstigde. Hierin worden structurele effecten veelal niet onderbouwd en wordt er geen rekening gehouden met externe factoren. De Rekenkamer heeft éénmaal een kritisch toets door de provincie aangetroffen, van de door begunstigde vastgestelde werkgelegenheidseffecten. Deze door een extern bureau uitgevoerde kritische toets heeft een duidelijk betere kwaliteit. Dat maakt het mogelijk om lessen te trekken met het oog op de toekomstige uitvoering van structuurversterkende programma's. Kritische informatie vanuit het SNN over de vastgestelde werkgelegenheidseffecten bereikt de Staten onvoldoende.

De ex post evaluatie van de werkgelegenheidseffecten van het Innovatieve actieprogramma Groningen is een 'best practice' omdat men een aantal jaren na afloop van het programma heeft onderzocht wat de structurele werkgelegenheidseffecten van het programma zijn geweest.

Aanbevelingen

De Rekenkamer beveelt de provincie Groningen aan de inschattingen van subsidie-aanvragers vaker kritisch te toetsen. Daarnaast dient de provincie er bij majeure en financieel omvangrijke programma's voor te zorgen, dat een ex ante studie wordt uitgevoerd. Dit bij voorkeur in een vroegtijdig stadium van de besluitvorming, wanneer nog meerdere projectalternatieven voorwerp van beraad zijn. Dit draagt bij aan een transparante en rationele besluitvorming. De ex ante ramingen en ex post evaluaties die zo op initiatief van de provincie worden uitgevoerd, dienen bovendien op de agenda van PS geplaatst te worden. Daarnaast dient de provincie bij de kritische toetsing nadrukkelijker gebruik te maken, van de informatie die voor handen is bij het SNN.

De reactie van Gedeputeerde Staten

GS Groningen herkent zich in grote lijnen in de bevindingen van de Rekenkamer en onderschrijft de aanbevelingen om scherpte te betrachten, bij ramingen en evaluaties van provinciaal beleid.

Noot voor de redactie:

Voor vragen over dit persbericht of meer informatie over het rapport 'Werkt het?' kunt u contact opnemen met portefeuillehouder en vice-voorzitter Dhr. Dr. J. Van der Bij (06) 27844031 of met het secretariaat van de Noordelijke Rekenkamer (0592-304790). Het rapport is te downloaden van onze website www.noordelijkerekenkamer.nl.